

Concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a procurorilor sesiunea ianuarie-mai
2022

Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetului de pe lângă curtea de
apel

RAPORT DE EVALUARE

întocmit în temeiul dispozițiilor art. 41 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea
concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea
Consiliului Superior al Magistraturii nr. 681/23.07.2019

CANDIDAT: 81039 **procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul**

I. EVALUAREA ACTIVITĂȚII (punctaj maxim 90 puncte)

La evaluarea activității candidatului, potrivit art. 35 alin. (1) din Regulament, au fost avute în vedere următoarele:

- 5 acte întocmite de candidat evaluate conform art. 36 alin. (3) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție, de Comisia de evaluare:¹

619/P/2	ordonanță de renunțare la urmărire penală
229/P/2	rechizitoriu
808/P/	rechizitoriu
815/P/2	rechizitoriu
73/III/2/2	ordonanța de admitere a plângerii contra soluției

- acte depuse de candidat conform art. 6 alin. (7) și art. 38 alin. (4) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție;
- situațiile statistice întocmite de unitatea de parchet la care candidatul își desfășoară activitatea, relevante în ceea ce privește respectarea termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor, ținând seama de volumul de activitate înregistrat;
- referatul de evaluare a conduitei candidatului întocmit în acest scop de comisia prevăzută de art. 39 alin. (3) din Legea nr. 303/2004.

¹ Criteriile de selecție a celor cinci acte procedurale supuse evaluării au fost consemnate în procesul verbal al Comisiei din data de 28.03.2022, iar actele selectate au fost indicate de Comisie în procesul verbal din data de 30.03.2022.

Criterii de evaluare și punctajele acordate

a) capacitatea de analiză și sinteză (punctaj maxim 25 puncte)

PUNCTAJ ACORDAT: 23 puncte

Candidatul dovedește bună capacitate de analiză, supunând unui examen riguros probele administrate în faza de urmărire penală, prin coroborarea detaliată a acestora, urmare a unui raționament logico-juridic clar, argumentat și cursiv.

În ceea ce privește capacitatea de sinteză, se observă că, în general, prezintă pe scurt situația de fapt și dezlegarea dată în drept, capacitatea de sinteză fiind una bună, adecvată specificului materiei penale.

Se constată că fiecare act supus evaluării (rechizitoriu, ordonanță de renunțare la urmărire penală și ordonanță de redeschidere a urmăririi penale) a fost redactat cu respectarea riguroasă a structurii acestuia prevăzută, după caz de dispozițiile art. 328 din Codul de procedură penală, art. 318 din Codul de procedură penală, art. 339 alin. 4 și art. 335 alin. 1 din Codul de procedură penală și a fost motivat în mod judicios.

Starea de fapt este redată cu referire la toate împrejurările în care a fost săvârșită fapta, cu toate elementele care o caracterizează și care sunt de natură să producă consecințe juridice. Descrierea stării de fapt este realizată prin trimitere la probele rezultate din mijloacele de probă administrate în cursul urmăririi penale, ca urmare a coroborării acestora.

Starea de fapt este în concordanță cu încadrarea juridică judicios reținută. Încadrarea juridică este prezentată detaliat prin raportare la elementele de tipicitate obiectivă și subiectivă ale fiecărei infracțiuni reținute și cu privire la fiecare inculpat/suspect, cu indicarea formei de participare.

Au existat și situații în care nu a fost precizată suficient tipicitatea subiectivă a infracțiunii reținută (de exemplu, în rechizitoriul nr. 808/P/... a arătat că loviturile aplicate victimei i-au cauzat acesteia leziuni care au produs decesul, iar rezultatul mai grav a fost reținut din culpă, fără vreo explicație sub acest aspect).

Motivarea ordonanței de redeschidere a urmăririi penale, urmare a plângerii contra soluției de clasare, precum și urmare a constatării din oficiu a unor nelegalități ale urmăririi penale, este realizată punctual, structurat, cu trimitere la dispozițiile legale privind efectuarea urmăririi penale, încadrarea juridică a faptei și coroborare a probatoriului.

Au fost identificate și situații în care motivarea este succintă, fără trimitere la circumstanțele concrete ale cauzei (de exemplu, ordonanța 619/P/7).

b) coerența în exprimare (punctaj maxim 25 puncte)

PUNCTAJ ACORDAT: 22 puncte

Stilul redactării este în general simplu, neîncărcat ceea ce conferă claritate datelor prezentate. Există și situații în care actul redactat cuprinde informații prezentate și explicate repetitiv, aspect care încarcă actul întocmit (de exemplu, rechizitoriul nr. 229/P/2 în care

mijloacele de probă sunt prezentate prin redarea integrală a conținutului acestora fără rezumarea aspectelor esențiale și relevante).

c) argumentație din punct de vedere al clarității și logicii (punctaj maxim 25 puncte)

PUNCTAJ ACORDAT: 25 puncte

Actele sunt redactate în mod clar, faptele sunt prezentate într-o succesiune logică, secvențială, ideile decurg unele din altele, prefigurând soluția dispusă, care este argumentată în fapt și în drept prin trimitere la probe și la legislația incidentă în cauză. Există concordanță între considerentele actului și dispozitivul acestuia.

d) verificarea respectării termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor (punctaj maxim 15 puncte)

PUNCTAJ ACORDAT: 15 puncte

În perioada supusă evaluării, candidatul și-a desfășurat activitatea în cadrul compartimentului de urmărire penală, compartimentului judiciar, precum și activitate de conducere, după cum urmează:

Situația cauzelor aflate în urmărire penală proprie								
Perioada: 19/01/2019-19/01/2022								
	Total cauze de soluționat în cursul perioadei	Total cauze soluționate în cursul perioadei, din care	Prin rechizitoriu (3)	Prin acord de recunoaștere a vinovăției	Total cauze ramase de soluționat la sfârșitul perioadei, dintre care (8)	Mai vechi de 1 an de la prima sesizare	Mai vechi de 6 luni de la data repartizării la procuror	Mai vechi de 5 ani de la prima sesizare
	95	65	3	1	19	4	0	1

Situația cauzelor aflate în supravegherea urmăririi penale								
Perioada: 19/01/2019-19/01/2022								
	Total cauze de soluționat în cursul perioadei (1)	Total cauze soluționate în cursul perioadei, din care (2)	Prin rechizitoriu (3)	Prin acord de recunoaștere a vinovăției (4)	Total cauze ramase de soluționat la sfârșitul perioadei, dintre care (8)	Mai vechi de 1 an de la prima sesizare	Mai vechi de 6 luni de la data repartizării la procuror	Mai vechi de 5 ani de la prima sesizare
	77	59	1	0	1	0	0	0

pe sectorul judiciar pentru perioada 19.01.2019 - 19.01.2022

Nr. crt.	Anul	Numărul dosarelor sau al lucrărilor soluționate	Numărul de ședințe de judecată la care a participat	Numărul căilor de atac declarate și motivate
1	2019	20	9	0
2	2020	105	61	2 declarate, 1 motivată
3	2021	5	195	2 declarate, 2 motivate
4	2022	2	0	0

Media de dosare penale soluționate pe procurori pe anul 2019

Nr. crt.	Total posturi procuror		Media de dosare soluționate pe procuror	Media de trimeri în judecată+ARV pe procuror
	prevăzute în schemă	ocupate efectiv		
1	14	13	892/13/7: 68/127	50/13/7: 3,8/7

Media de dosare penale soluționate pe procurori pe anul 2020

Nr. crt.	Total posturi procuror		Media de dosare soluționate pe procuror	Media de trimeri în judecata+ARV pe procuror
	prevăzute în schemă	ocupate efectiv		
1	14	14	680/14/6: 48,57/113	68/1.4/6: 4,85/11,33

Media de dosare penale soluționate pe procurori pe anul 2021

Nr. crt.	Total posturi procuror		Media de dosare soluționate pe procuror	Media de trimeri în judecată+ARV pe procuror
	prevăzute în schemă	ocupate efectiv		
1	14	7	825/7 117,86	89/7 12,71

În exercitarea funcției de conducere: 11 plângeri contra soluției/înfirmări din oficiu.

Din datele statistice și listele privind lucrările candidatului, repartizate și soluționate în perioada de referință, rezultă că acesta a soluționat lucrările într-un termen rezonabil.

TOTAL PUNCTAJ ACORDAT la evaluarea activității: 85 puncte

II. EVALUAREA CONDUITEI (punctaj maxim 10 puncte)

- a) Conduita profesională în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau a activității de participare la ședințele de judecată, în îndeplinirea altor îndatoriri profesionale și în relația cu justițiabili, avocați, experți, interpreți în timpul exercitării funcției (punctaj maxim 5 puncte)

Punctaj acordat: 5 puncte

În timpul activității procurorul a avut un comportament corespunzător față de justițiabili, avocați, experți sau interpreți, precum și o bună colaborare cu organele de cercetare penală ale poliției judiciare. Nu au fost identificate abateri disciplinare și încălcări ale Codului deontologic al judecătorilor și procurorilor în ultimii 3 ani de activitate.

- b) relațiile cu colegii, grefierii, organele de poliție și celălalt personal al parchetului ori cu personalul parchetelor superioare ori interioare ierarhic (punctaj maxim 5 puncte)

Punctaj acordat: 5 puncte

Relațiile cu colegii, grefierii și celălalt personal al parchetului s-au desfășurat corect, existând respect reciproc, cu respectarea limitelor deontologiei profesionale.

TOTAL PUNCTAJ ACORDAT la evaluarea conduitei: 10 puncte

TOTAL PUNCTAJ ACORDAT la evaluarea activității și a conduitei: 95

COMISIA DE EVALUARE

Președinte,

Membru,

Membru,